CERCETĂRI ÎN INCINTA SACRĂ A SARMIZEGETUSEI

Până de curând, o caracteristică a stării cercetărilor privind incinta sacră de la Sarmizegetusa (Dealul Grădiștii) era slaba cunoaștere a nivelurilor anterioare epocii lui Decebal. Cu excepția unor sondaje efectuate în interiorul sanctuarului-calendar și cu excepția sanctuarului vechi de pe terasa a XI-a, nu se întreprensă cercuri în această direcție.

Situația a început să se schimbe abia în 1976, cind degajarea completă a presupusului turn de pază de la capătul nordic al ma relei sanctuar de anezit de pe terasa a X-a a arătat că această construcție nu era un turn, ci o parte a unui complex format din trei încaperi adiacente, reprezentind o locuință. În aceeași vară s-au descoperit și urmele unei construcții la capătul de sud al sanctuarului amintit.

Întreprinse, din motive obiective, în anul 1977, săpăturile în incinta sacră a Sarmizegetusei au fost reluate în 1978, urmărind două obiective:

1. Dezvelirea în continuare a construcției de la capătul sudic al terasei a X-a;
2. Trasarea unei secțiuni magistrale de-a curmezișul terasei a XI-a pentru identificarea nivelurilor mai vechi.

Primul obiectiv a fost realizat numai parțial din cauza enorului mase de pământ care se cerea îndepărtată. Rezultatele cercetărilor pot fi sintetizate în următoarele:

Construcția, din piatră de talie (blocuri fasonate de calcar), pare să fie rectangulară. Latura ci de est a fost dezvelită pe o lungime de 7 m (fața externă) și de 6,10 m (fața internă); fața externă a laturii de nord a fost degajată pe o lungime de 2,90 m, iar cea internă pe o lungime de 4,20 m. Lățimea zidului este de 1,14 m pe latura nordică și de 1,10 m pe cea estică, adică de circa trei ori mai mică decât lățimea-standard a zidurilor de incintă și de bastioane.

În genere, zidul construcției s-a păstrat pe o înălțime de 1—2 rânduri de blocuri (un singur bloc din rândul al treilea a mai rămas pe latura de est). Primul rind (cel mai de jos), așezat direct pe stică, este format din blocuri obișnuite (de ex.: 52×52×46 cm; 82×50×39 cm; 64×50×32 cm); el cuprinde înălțimea de cee blocuri a căror grosime este de circa două ori mai mică (17—25 cm). Rindul al doilea este format numai din asemenea blocuri „însumițite”. Unele blocuri din ambele rânduri sunt prevăzute cu „babe”. Emplectonul zidului conține foarte puțină piatră.

La o distanță de 78 cm de latura estică a construcției, în interiorul acesteia, se află un fel de prag de 3,22 m lungime, format din
lespezi de calcar. În partea sa de sud, peste lespezi au fost așezate trei blocuri de calcar, lărgimea acestei intrări (dacă este vorba într-adevăr de o intrare) reducindu-se astfel la 2 m.

Din măsurătorile facute rezultă că nivelul pe care au fost așezate zidurile construcției se află cu 45 cm mai jos decât nivelul actual (deci cu circa 80 cm sub nivelul antic) din sanctuarul de anedezit de pe terasa a X-a. El corespunde, așadar, cu nivelul încăpărilor situate la nord de sanctuar. Toate aceste construcții sînt mai vechi decît sanctuarul.

Construcția a suferit un incendiu, desigur accidental, marcat de un strat de arsura surprins în interiorul ei. După aceste incendii, construcția a fost refacută, pavimentul ridicându-se cu 8—10 cm; poate că tot acum a fost scurtat pragul de lespezi de calcar.

Faptul că zidul s-a păstrat în mare măsură pe aceeași înălțime, faptul că arsura compactă, puternică, provenită din incendiu provocat de români, nu ajunge pînă la blocurile construcției și, în sfîrșit, extrema sărăcie a inventarului (fragmentele ceramicice sporadice luate cu mină sau la roată) pledează pentru ideea că această construcție a fost desființată și parțial demolată în momentul amenajării marelui sanctuar de pe terasa a X-a. Peste partea ei nordică s-a ridicat înălță altă construcție, numai din lemn și lîpitură, care a sfîrșit printr-un puternic incendiu, desigur în anul 106 e.n. Peste resturile arse ale acestei noi construcții s-au prăbușit, mai întît, porțiuni din zidul de susîntere al terasei, cu blocuri și emplecton, iar apoi s-a scurs griul carbonizat dintr-un hambar aflat pe terasa a IX-a.

Pentru realizarea celor de-al doilea obiectiv al campaniei, pe terasa a XI-a s-a trasat o secțiune magistrală (SM) de 54,60×2 m, orientată aproximativ E—V. Deși pe o asemenea distanță stratigrafia nu este absolut omogenă, se pot distinge ușor principalele faze de amenajare a terasei.

În prima fază, nivelul terasei este marcat de limita superioară a unui strat format din pămînt brun, lut și sfârîmaturi de micașit. Pe acest nivel s-a ridicat o locuință cu două încăperi (cea exterioară poligonală, iar cea interioară absidată), avind perete de nisip și lipitură de lut. Nivelul acestei locuințe corespunde celui al sanctuarului vechi din partea sudică a terasei a XI-a. Locuința a sfîrșit printr-un incendiu, resturile ei fiind găsite la adîncimea de 2,65—2,80 m.

În a doua fază, terasa a fost nivelată (ceea ce se observă foarte bine datorită stratului de lut fiin, albastru, care acoperă dărâmăriile locuinței) și întrucîtiva ridicată; pe acest nivel nu există însă, cel puțin în această zonă a terasei, nici un fel de construcții.

În a treia fază, terasa este mult înălțată și lîrgată cu un strat de lut amestecat cu pămînt brun și cu sfârîmaturi de micașit (pe alcoiri însă lutul este foarte pur). Pe acest nou nivel, care reprezentă ultima fază de amenajare a terasei, s-au construit sanctuarul de anedezit și zidurile-platforme despre care va fi vorba mai departe.

Descoperite în SM, la 37—45 cm adîncime, aceste ziduri (Z1 și Z2) au fost degajate în întregime prin executarea unor case. Z1, situat spre vest, este orientat N—S, are o lungime de 6,17 m pe fața vestică și 4,17 m pe cea estică și măsoară în lățime 1,51 m. Z2, situat spre est, este orientat aproape NE—SV, are o lungime de 5,80 m și o lățime de 1,47 m.

Rolul acestor ziduri-platforme este neclar, deși ele par să fie legate, într-un fel sau altul, de două din sanctuarul de anedezit de pe terasa a XI-a. În adevăr, Z1 cade perpendicular pe micul sanctuar patrulater cu 18 coloane, în dreptul pragului de calcar din colțul sud-vestic al acestuia, iar Z2 ajunge foarte aproape de stilpii micului sanctuar circular. Situația celor două ziduri-platforme prezintă similitudini și cu „galeria” joasă, acoperită cu lespezi, care, dinspre „soarele de anedezit”, pătrunde într-un sanctuar patrulater foarte distrus, dar și cu cele două platforme aflate, prima, la extremitatea sudică a sanctuarului vechi de pe terasa a
XI-a și, a doua, la extremitatea nordică a sanctuarului care i-a luat locul. Din păcate, nici rolul „galeriei”, nici rolul platformelor amintite nu este exact stabilit.

În sfârșit, s-a urmărit traseul canalului de calcar care, venind dinspre piața pavată, trece pe sub marginea „soarelui de andezit”, șerpuiește prin coloanele micului sanctuar patrulater de andezit și se îndreaptă spre capătul de nord al terasei. Canalul se adin-cește treptat în pămînt; dacă în zona „soare- lui de andezit” el era deschis sau, cel mult, acoperit cu lespezi la nivelul solului, pe ul- tima sa porțiune degajată, în zona micului sanctuar patrulater, el este acoperit cu ele- mente de îgheab.

S-a putut stabili că „soarele de andezit” este posterior canalului sau, cel mult, construit odată cu el, în timp ce canalul este posterior micului sanctuar patrulater, sau, cel mult, construit odată cu acesta (afirmația este valabilă însă exclusiv pentru acea porțiune a canalului, care se află în zona micului sanctuar patrulater). De asemenea, s-a stabilit că $Z_1$ a fost construit odată cu can- nalul sau imediat după el. Aceste concluzii sint importante deoarece arată că în faza finală a incintei sacre de la Sarmizegetusa nu s-au ridicat exclusiv construcții de andezit, ci și anumite construcții de calcar.

Principalul rezultat al cercetărilor din 1978 în incinta sacră a Sarmizegetusei constă în identificarea unui nivel mai vechi decât cel al sanctuarilor de andezit pe terasele a X-a și a XI-a. Investigarea acestui nivel va constitui obiectivul de căpetenie al viitoarei campanii de săpături.